

## STRUMENTI PER LA VALUTAZIONE

## Prove orali

La griglia è valida per tutte le discipline orali

Macroindicatori	Descrittori	Punti
Conoscenza	frammentaria e superficiale	1
	essenziale e sommaria	2
	padronanza dei contenuti organica e completa	3
Competenza linguistica (proprietà lessicale, uso del linguaggio specifico, correttezza morfosintattica)	imprecisa e parzialmente corretta	1
	limitata ma corretta	2
	appropriata, corretta	3
Capacità di problem solving (analizzare, interpretare selezionare informazioni, collegare contestualizzare)	usa parzialmente conoscenze e abilità in situazioni note opportunamente guidato	1
	usa correttamente conoscenze e abilità in situazioni note	2
	usa adeguatamente conoscenze e abilità in contesti noti e non	3
	usa in modo personale e pertinente conoscenze e abilità in situazioni non note effettuando collegamenti	4

**LINGUA: correttezza morfo-sintattica//competenza lessicale e stilistica**

Numerosi e ripetuti errori in ambito ortografico e/o morfologico, lessicale, sintattico	0,5
Forma non sempre corretta: qualche errore morfo-sintattico e/o ortografico; alcune improprietà lessicali	1
Alcuni errori di forma e/o sporadici errori in altri ambiti linguistici; elaborato nel complesso scorrevole e corretto dal punto di vista espressivo.	1,5 Sufficiente
Improprietà o imprecisioni formali assenti o di lieve entità; elaborato nel complesso scorrevole; scelte stilisticamente adeguate.	2
Esposizione corretta; scelte stilistiche efficaci. Buona o ottima proprietà di linguaggio.	2,5

**CONTENUTO: comprensione e conoscenze specifiche //rispetto delle consegne//utilizzo dei documenti**

Comprensione minima e conoscenza scadente; dati non utilizzati e/o travisati	1
Comprensione superficiale e conoscenza parziale; modesto e impreciso l'utilizzo dei dati	1,5
Comprensione essenziale e conoscenza sufficiente; semplice e schematico l'utilizzo dei dati	2 Sufficiente
Comprensione e conoscenza discrete//più che disc; articolato e chiaro l'utilizzo dei dati	2,5
Comprensione approfondita e conoscenza ampia ed esauriente; rigoroso e approfondito l'utilizzo dei dati	3

**ORGANIZZAZIONE: aderenza alla traccia//coerenza logica e sviluppo coeso del discorso**

Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse; scarsa aderenza alla traccia/fuori tema	0,5
Sviluppo logico del discorso, pur con qualche disomogeneità; superficiale e incompleta l'aderenza alla traccia.	1
Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice, ma lineare; accettabile l'aderenza alla traccia	1,5 Sufficiente

Chiara coerenza logica degli elementi del discorso; puntuale e soddisfacente l'aderenza alla traccia	2
Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili; il testo risponde in modo organico e approfondito alle richieste della traccia.	2,5

**ORIGINALITA': interpretazione personale-creatività//contestualizzazione e approfondimenti**

Rielaborazione carente, ma parzialmente accettabile; scarsa e/o imprecisa la contestualizzazione	0,5
Riflessioni personali sufficientemente motivate; sufficientemente coerente la contestualizzazione	1 Sufficiente
Riflessioni personali ben motivate; articolata e coerente la contestualizzazione	1,5
La rielaborazione è ricca e originale; ampia, articolata e coerente la contestualizzazione; rigorosi gli approfondimenti	2

Tipologia A: Analisi del testo

Indicatori	Punteggio massimo	Punteggio per livelli	Descrittori
Comprensione del testo	3 punti	1 1,5 2 2,5 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non riesce a comprendere i contenuti e i significati del testo</li> <li>• Comprende solo superficialmente il significato del testo senza rilevare sottintesi</li> <li>• Comprende globalmente il testo anche se non coglie tutti i significati sottintesi</li> <li>• Comprende e compie inferenze corrette, anche se non sempre approfondite</li> <li>• Comprende il messaggio testuale in tutta la sua complessità</li> </ul>
Analisi del testo	5 punti	1 2 3 3,5 4 4,5 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non riesce a cogliere l'aspetto retorico e stilistico del testo</li> <li>• Dimostra una fragile conoscenza delle strutture retoriche e stilistiche e un'applicazione confusa</li> <li>• Dimostra una sufficiente conoscenza delle strutture retoriche e stilistiche, che applica in modo ancora incerto</li> <li>• Conosce le strutture retoriche e stilistiche e le sa applicare, anche se con qualche incertezza</li> <li>• Dimostra una buona conoscenza delle strutture retoriche e stilistiche che applica correttamente</li> <li>• Dimostra una buona padronanza delle strutture retoriche e stilistiche</li> <li>• Individua con sicurezza le strutture retoriche e stilistiche e la loro funzione comunicativa</li> </ul>
Contestualizzazione e riflessioni critiche	4 punti	1 2 2,5 3 3,5 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non presenta spunti critici e si limita a osservazioni generiche</li> <li>• Sa ricollegare alcune caratteristiche del testo al contesto e propone alcune semplici riflessioni</li> <li>• Presenta spunti di riflessione adeguati e sufficienti conoscenze sul contesto</li> <li>• Presenta discreti spunti di riflessione e buone conoscenze sul contesto e sull'autore</li> <li>• Sviluppa diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace</li> <li>• Dimostra riflessione critica e piena capacità di contestualizzare il testo</li> </ul>

Correttezza della lingua e uso di un lessico specifico	3 punti	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'espressione presenta frequenti e/o gravi errori, il lessico è ristretto e presenta numerose improprietà</li> </ul>
		1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'esposizione non è ancora del tutto corretta, il lessico è generico e/o improprio</li> </ul>
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si esprime con forma accettabile, anche se con qualche errore non grave, con lessico adeguato, pur se talora improprio</li> </ul>
		2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'esposizione è sostanzialmente corretta, il lessico vario e adeguato</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si esprime con buone proprietà di ortografia, sintassi e punteggiatura e con lessico ricco e appropriato</li> </ul>

### Descrittori per la sufficienza: analisi del testo

- 1) **Comprende** globalmente il testo anche se non coglie tutti i significati sottintesi
- 2) **Conosce** le strutture retoriche e stilistiche e le sa applicare, anche se con qualche incertezza
- 3) **Presenta** spunti di riflessione adeguati e sufficienti conoscenze sul contesto
- 4) **Si esprime** con forma accettabile, anche se con qualche errore non grave, con lessico adeguato, pur se talora improprio

I descrittori sono orientativi, possono essere adattati alle singole situazioni. Punteggio complessivo attribuito alla prova: .../15

### Tipologia B: Saggio breve e articolo di giornale

Indicatori	Punteggio massimo	Punteggio per livelli	Descrittori
Capacità di scrivere un testo chiaro, grammaticalmente corretto, con lessico appropriato	3 punti	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'espressione presenta errori</li> </ul>
		1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si esprime in modo non sempre corretto pur se comprensibile; usa un lessico improprio</li> </ul>
		<u>2</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'esposizione è chiara, anche se presenta alcuni errori; il lessico è ancora limitato, ma corretto</li> </ul>
		2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si esprime con fluidità e chiarezza, pur con occasionali incertezze; usa un lessico appropriato</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si esprime con fluidità, buona coesione sintattica e correttezza; usa un registro linguistico appropriato</li> </ul>
Comprensione della traccia, capacità di rispettare le consegne	3 punti	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non rispetta le consegne, non comprende la traccia</li> </ul>
		1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rispetta in parte la traccia e le richieste della consegna</li> </ul>
		<u>2</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rispetta le richieste della consegna in modo schematico; comprende la traccia in modo adeguato</li> </ul>
		2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende la traccia e rispetta le consegne in modo abbastanza organico, coerente e preciso</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende in profondità la traccia e rispetta le consegne in modo organico e coerente</li> </ul>

Capacità di analizzare e utilizzare i materiali a disposizione	3 punti	1 1,5 2 2,5 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non sa analizzare e utilizzare i materiali che corredano la traccia</li> <li>• Mostra una limitata capacità di analizzare ed utilizzare i materiali a disposizione</li> <li>• Analizza ed utilizza i materiali in maniera accettabile</li> <li>• Analizza, utilizza, interpreta e confronta tra loro e con le proprie opinioni i materiali con discreta padronanza</li> <li>• Analizza, utilizza, interpreta e confronta tra loro e con le proprie opinioni i materiali con sicura padronanza</li> </ul>
Capacità di costruire un testo in modo argomentato, logico, coerente	3 punti	1 1,5 2 2,5 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice</li> <li>• Svolge il discorso in modo frammentario, incompleto o incoerente</li> <li>• Svolge il discorso in modo schematico ma sostanzialmente completo e coerente</li> <li>• Svolge il discorso in modo articolato e logico</li> <li>• Argomenta in modo ben organizzato, logico e convincente</li> </ul>
Capacità di rielaborazione critica, originalità e/o creatività	3 punti	1 1,5 2 2,5 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione</li> <li>• Riesce a rielaborare solo parzialmente e non fornisce interpretazioni personali</li> <li>• Presenta un taglio personale nell'argomentazione e rielabora in modo semplice</li> <li>• Affronta l'argomento con discreta originalità e creatività</li> <li>• Rielabora l'argomento con sicurezza e fornisce interpretazioni personali valide</li> </ul>

#### Descrittori per la sufficienza: Saggio breve e articolo di giornale

- 1) L'esposizione è chiara, anche se presenta alcuni errori; il lessico è ancora limitato, ma corretto
- 2) Rispetta le richieste della consegna in modo schematico; comprende la traccia in modo adeguato
- 3) Analizza ed utilizza i materiali in maniera accettabile
- 4) Svolge il discorso in modo schematico ma sostanzialmente completo e coerente
- 5) Presenta un taglio personale nell'argomentazione e rielabora in modo semplice

I descrittori sono orientativi, possono essere adattati alle singole situazioni

Punteggio complessivo attribuito alla prova: .../15

**Tipologia C: Tema di argomento storico**

<b>Indicatori</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio per livelli</b>	<b>Descrittori</b>
Padronanza della lingua, capacità espressive logico linguistiche	3 punti	1 1,5 2 2,5 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'espressione presenta gravi e numerosi errori</li> <li>• Si esprime in modo scorretto pur se comprensibile; usa un lessico improprio</li> <li>• L'esposizione presenta solo alcuni errori; usa un lessico ancora un po' limitato, ma corretto</li> <li>• Si esprime con fluidità e con buona coesione sintattica, pur con occasionali incertezze; usa un lessico appropriato</li> <li>• Si esprime con fluidità, con buona coesione sintattica e correttezza formale; usa un registro linguistico appropriato</li> </ul>
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (aderenza alla traccia) e del contesto storico di riferimento	5 punti	1 2 3 3,5 4 4,5 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non è aderente alla traccia e produce scarsa documentazione</li> <li>• Non ha capito la consegna e mostra una limitata conoscenza dell'argomento</li> <li>• Ha capito la consegna ma la conoscenza dell'argomento è superficiale o parziale</li> <li>• Ha capito la consegna e presenta un'accettabile conoscenza dell'argomento</li> <li>• Ha capito la consegna e sostiene le sue tesi con discreta conoscenza dell'argomento</li> <li>• Ha capito la consegna e sostiene le sue tesi con buona conoscenza dell'argomento</li> <li>• Sostiene le sue tesi con ottima padronanza dell'argomento che approfondisce aggiungendo conoscenze proprie</li> </ul>
Capacità di organizzare un testo	4 punti	1 2 2,5 3 3,5 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non sa organizzare il testo e/o si contraddice</li> <li>• Svolge il discorso in modo frammentario o incompleto</li> <li>• Svolge il discorso in modo schematico ma sostanzialmente completo</li> <li>• Svolge il testo in modo completo anche se non sempre convincente</li> <li>• Svolge il discorso in modo articolato e completo</li> <li>• Argomenta in modo ben organizzato, logico e convincente</li> </ul>

Capacità logico-critiche ed espressive	3 punti	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa analizzare solo parzialmente la situazione storica</li> </ul>
		1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa analizzare la situazione storica in modo semplice, dimostrando mediocri capacità di analisi e di sintesi</li> </ul>
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa analizzare la situazione storica anche se in modo semplice, dimostrando sufficienti capacità di analisi e di sintesi</li> </ul>
		2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa analizzare ed affrontare l'argomento con discrete capacità di analisi e di sintesi</li> </ul>
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rielabora l'argomento con sicurezza, dimostrando ottime capacità di analisi e di sintesi, fornisce interpretazioni personali</li> </ul>

### Descrittori per la sufficienza: Tema Storico

- 1) L'esposizione presenta solo alcuni errori; usa un lessico ancora un po' limitato, ma corretto
- 2) Ha capito la consegna e presenta un'accettabile conoscenza dell'argomento
- 3) Svolge il discorso in modo schematico ma sostanzialmente completo
- 4) Sa analizzare la situazione storica anche se in modo semplice, dimostrando sufficienti capacità di analisi e di sintesi

I descrittori sono orientativi, possono essere adattati alle singole situazioni

Punteggio complessivo attribuito alla prova: .../15

### Tipologia D: Tema di ordine generale

Indicatori	Punteggio massimo	Punteggio per livelli	Descrittori
Padronanza della lingua, capacità espressive logico linguistiche	3 punti	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'espressione presenta gravi e numerosi errori</li> <li>Si esprime in modo scorretto pur se comprensibile; usa un lessico improprio</li> <li>L'esposizione presenta solo alcuni errori; usa un lessico ancora un po' limitato, ma corretto</li> <li>Si esprime con fluidità e con buona coesione sintattica, pur con occasionali incertezze; usa un lessico appropriato</li> <li>Si esprime con fluidità, con buona coesione sintattica e correttezza formale; usa un registro linguistico appropriato</li> </ul>
		1,5	
		2	
		2,5	
		3	

<p>Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (aderenza alla traccia) e del contesto storico di riferimento</p>	<p>5 punti</p>	<p>1 2 3 3,5 4 4,5 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non è aderente alla traccia e produce scarsa documentazione</li> <li>• Non ha capito la consegna e mostra una limitata conoscenza dell'argomento</li> <li>• Ha capito la consegna ma la conoscenza dell'argomento è superficiale o parziale</li> <li>• Ha capito la consegna e presenta un'accettabile conoscenza dell'argomento</li> <li>• Ha capito la consegna e sostiene le sue tesi con discreta conoscenza dell'argomento</li> <li>• Ha capito la consegna e sostiene le sue tesi con buona conoscenza dell'argomento</li> <li>• Sostiene le sue tesi con ottima padronanza dell'argomento che approfondisce aggiungendo conoscenze proprie</li> </ul>
<p>Capacità di organizzare un testo</p>	<p>4 punti</p>	<p>1 2 <u>2,5</u> 3 3,5 4</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non sa organizzare il testo e/o si contraddice</li> <li>• Svolge il discorso in modo frammentario o incompleto</li> <li>• Svolge il discorso in modo schematico ma sostanzialmente completo</li> <li>• Svolge il testo in modo completo anche se non sempre convincente</li> <li>• Svolge il discorso in modo articolato e completo</li> <li>• Argomenta in modo ben organizzato, logico e convincente</li> </ul>
<p>Capacità logico-critiche ed espressive</p>	<p>3 punti</p>	<p>1 1,5 2 2,5 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insufficiente la capacità di rielaborazione, la creatività e l'originalità</li> <li>• Riesce a rielaborare solo parzialmente e non fornisce interpretazioni personali</li> <li>• Presenta un taglio personale nell'argomentazione e rielabora in modo semplice</li> <li>• Affronta l'argomento con discreta originalità e creatività</li> <li>• Rielabora l'argomento con sicurezza e fornisce interpretazioni personali valide</li> </ul>

**Descrittori per la sufficienza: Tema di ordine generale (tipologia D)**

- 1) L'esposizione presenta solo alcuni errori; usa un lessico ancora un po' limitato, ma corretto
- 2) Ha capito la consegna e presenta un'accettabile conoscenza dell'argomento
- 3) Svolge il discorso in modo schematico ma sostanzialmente completo
- 4) Presenta un taglio personale nell'argomentazione e rielabora in modo semplice

**TABELLA DI CONVERSIONE /15 - /10 PROVE SCRITTE DI ITALIANO**

<b>Voto /15</b>	<b>Voto /10</b>
5	3
7	4
8	4.5
8.5	5
9	5.5
10	6
11	6.5
11.5	7
12	7.5
12.5	8
13	8.5
14	9
14.5	9.5
15	10

<b>SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' DI PRODUZIONE SCRITTA</b>		<b>punteggio</b>
<b>CONTENUTO, ORGANIZZAZIONE</b>	a. Il compito richiesto è stato eseguito per intero; il testo è ben organizzato e di lettura scorrevole	<b>4/3</b>
	b. Il contenuto è sufficiente a soddisfare i requisiti essenziali; si nota un certo sforzo per organizzare le idee/informazioni espresse	<b>2</b>
	c. Il testo è estremamente carente nel contenuto; è disorganizzato, inadeguato o inappropriato	<b>1/0</b>
<b>GRAMMATICA</b>	a. Il testo prodotto si compone di frasi chiare, corrette e ben costruite	<b>3</b>
	b. Solo occasionalmente presenta errori grammaticali di secondaria importanza che non inficiano la comprensione	<b>2</b>
	c. Numerosi errori di grammatica, spesso gravi, rendono il testo in parte o del tutto incomprensibile	<b>1/0</b>
<b>LESSICO</b>	a. Il testo prodotto presenta un lessico ricco ed appropriato con rari o nessun errore ortografico	<b>3</b>
	b. Il lessico utilizzato è sufficiente per esprimere concetti semplici, nonostante qualche improprietà ed errori ortografici	<b>2</b>
	c. La mancanza del lessico di base fa sì che anche le idee/informazioni semplici non possono essere espresse adeguatamente	<b>1/0</b>

Prova scritta di informatica a progetto/algorithm (classi terze e quarte)

Conoscenza Dei Contenuti	Inesistente	1		
	Frammentaria	2		
	Parziale/Mnemonica	3		
	Esatta/non approfondita	4		
	Completa	5		
	Ampia/approfondita	6		
Competenza Intesa come capacità di utilizzare in concreto determinate conoscenze.	Nulla	1		
	Stentata	2		
	Accettabile	3		
	Adeguate	4		
	Esatta	5		
	Approfondita	6		
Grado di svolgimento dell'elaborato	Nulla	1		
	Appena accennato	2	<u>Fasce</u>	<u>Voto decimi</u>
	Incompleto	3		
	Parziale	4	4-8	2-3
	Adeguate	5	9-11	4
	Completo	6	12-13	5
Capacità Intesa come abilità di rielaborare criticamente le conoscenze	Nulla	1	14-15	6
	Carente	2	16-18	7
	Accettabile	3	19-22	8
	Adeguate	4	23-24	9-10
	Personale	5		
	Originale	6	Punteggio	_____
				Voto ____

Prova scritta di informatica Esami di Stato

INDICATORI	Punteggio	DESCRITTORI
Parte teorica introduttiva	[0,50]	Appena accennata
PUNTI 0,50 -1	[1]	Completa /esauriente
Progetto concettuale Analisi del problema Diagramma E/R	[1]	Con errori gravi
	[2]	Incompleto/carente in alcune parti/con errori
	[3]	Corretto o completo anche se con qualche errore lieve
PUNTI 1-3		
Documentazione del Progetto logico funzionigramma schema gestione delle risorse descrizione delle tabelle istanza di alcune tabelle e codifica SQL della creazione e inserimento	[1]	Con errori
	[2]	Con qualche errore o lacuna
	[3]	Corretto / ben documentato e corredato di istanze
PUNTI 1-4		
Implementazione funzionalità Query in SQL HTML Altro	[1]	Funzionalità descritte in modo generico.
	[2]	Soluzione parzialmente implementata / completa ma priva di codifica.
	[4]	Soluzione parziale ma coerente / corretta / completa anche se con errori lievi
	[5]	Soluzione completa e corretta anche nella codifica
PUNTI 1-5		
Organizzazione generale	[1]	Carenza di organizzazione, espressione non chiara
	[2]	Organizzazione non sempre chiara/ poco aderente alla traccia, incertezze nell'uso dei termini tecnici
	[2,5]	Aderenza alla traccia / Esposizione chiara e coerente. Terminologia corretta
	[3]	Personale/Originale/ estensioni al problema/ buone argomentazioni/ conoscenze-competenze interdisciplinari/ soluzioni alternative.
PUNTI 1-3		
<b>Totale in quindicesimi</b>	_____ /15	

Voto /15	Voto /10
4-5	2,50 - 3
6-7	4-5
8-9	5,50 – 6
10-11	6,50- 7
12-13	8 – 9
14-15	9,50 – 10

Prova scritta di Matematica

Indicatori		Descrittori	Giudizio	VOTO /10
Conoscenze Abilità Competenze	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</li> <li>• Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare.</li> <li>• Ordine e chiarezza espositiva.</li> <li>• Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure.</li> <li>• Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</li> <li>• Proprietà di linguaggio specifico.</li> <li>• Coerenza e organicità della soluzione.</li> <li>• Puntualità e rigore logico nella comunicazione e commento della soluzione.</li> <li>• Originalità della scelta delle procedure.</li> <li>• Motivazione della scelta delle procedure.</li> </ul>	Conoscenze quasi nulle, manifesta competenze e capacità quasi inesistenti.	Nullo	1 – 3
		Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo, esposizione molto disordinata.	Gravemente insufficiente	3,5 - 4,5
		Comprensione frammentaria o confusa del testo, conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta.	Insufficiente	5 - 5,5
		Presenza di alcuni errori e imprecisioni nel calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile ordine espositivo.	Sufficiente	6 - 6,5
		Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico.	Discreto/ Buono	7 – 8
		Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico.	Ottimo	8,5 – 9
		Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare.	Eccellente	9 – 10
		VOTO ATTRIBUITO ALL'ELABORATO		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ECONOMIA AZIENDALE**

IN 15mi																								
INDICATORI					DESCRITTORI																			
Realizzazione del percorso e congruenza dei dati	Realizza il percorso e sceglie i dati in modo logico e completo con contributi personali					Realizza il percorso e sceglie i dati in modo corretto					Gli errori nel percorso o nei dati sono tali da non lasciar dubitare sulla capacità sostanziale di svolgere la traccia					Vi sono errori nel percorso o nei dati che consentono però di individuare un certo orientamento verso il tema trattato					Dimostra notevoli difficoltà ad orientarsi e a rispettare la traccia per l'incompletezza dello svolgimento			
	3,0	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6
Competenza nell'applicazione delle procedure e dei calcoli	Applica in modo preciso le					Eventuali errori nell'applicazione sono di lieve entità e trascurabili					Gli errori, pur non trascurabili, consentono comunque di considerare sostanzialmente compresa la logica della					Gli errori sono tali che la procedura può essere considerata compresa solo nei suoi aspetti più generali					La procedura applicata non sviluppa adeguatamente nemmeno una parte			
	3,0	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6
Conoscenza dei contenuti disciplinari	Possiede una conoscenza solida, completa articolata					Possiede conoscenze abbastanza estese e accurate					Conosce i contenuti basilari degli argomenti affrontati					La conoscenza è frammentaria, incerta o non adeguatamente dimostrata					La conoscenza risulta molto lacunosa per gravi incompletezze			
	3,0	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6
Competenza espressiva e utilizzo di termini tecnici appropriati	La forma è del tutto corretta e il lessico è					Lievi					Gli errori di costruzione o d'ortografia sono					La forma e l'utilizzo dei termini tecnici risultano trascurati					La forma e l'utilizzo dei termini tecnici sono molto			
	3,0	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6
Presentazione dell'elaborato	Presentazione molto curata					Presentazione normalmente curata					L'ordine è compromesso da qualche correzione					La presentazione è evidentemente trascurata, talvolta impedisce la comprensione immediata dello svolgimento o non può essere giudicata per incompletezza dello svolgimento					La presentazione è molto trascurata per la grave incompletezza dello svolgimento			
	3,0	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6
punteggio in quindicesimi	15	14,5	14	14	13	12,5	12	12	11	10,5	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	4,5	4	3,5	3

In 10mi															
INDICATORI	DESCRITTORI														
Realizzazione del percorso e congruenza dei dati	<i>Realizza il percorso e sceglie i dati in modo logico e completo con contributi personali</i>				<i>Realizza il percorso e sceglie i dati in modo corretto</i>				Gli errori nel percorso o nei dati sono tali da non lasciar dubitare sulla capacità sostanziale di svolgere la traccia		Vi sono errori nel percorso o nei dati che consentono però di individuare un certo orientamento verso il tema trattato			<i>Dimostra notevoli difficoltà ad orientarsi e a rispettare la traccia per l'incompletezza dello svolgimento</i>	
	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	0,8	0,6	0,5
Competenza nell'applicazione e delle procedure e dei calcoli	Applica in modo preciso le procedure richieste				Eventuali errori nell'applicazione sono di lieve entità e trascurabili				Gli errori pur non trascurabili, consentono comunque di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata		Gli errori sono tali che la procedura può essere considerata compresa solo nei suoi aspetti più generali			La procedura applicata non sviluppa adeguatamente nemmeno una parte significativa	
	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	0,8	0,6	0,5
Conoscenza dei contenuti disciplinari	Possiede una conoscenza solida, completa e articolata				Possiede conoscenze abbastanza estese e accurate				Conosce i contenuti basilari degli argomenti affrontati		La conoscenza è frammentaria, incerta o non adeguatamente dimostrata			La conoscenza risulta molto lacunosa per grave incompletezza	
	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	0,8	0,6	0,5
Competenza espressiva e utilizzo di termini tecnici appropriati	La forma è del tutto corretta e il lessico è tecnicamente				Lievi				Gli errori di costruzione o d'ortografia sono molto		La forma e l'utilizzo dei termini tecnici risulta trascurata			La forma e l'utilizzo dei termini tecnici è molto imprecisa	
	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	0,8	0,6	0,5
Presentazione dell'elaborato	Presentazione molto curata				Presentazione normalmente curata				L'ordine è compromesso o da qualche correzione		La presentazione è evidentemente trascurata, talvolta impedisce la comprensione immediata dello svolgimento o non può essere giudicata per incompletezza dello			La presentazione è molto trascurata per la grave incompletezza dello svolgimento	
	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	0,8	0,6	0,5
Punteggio in decimi	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3	2,5
Punteggio attribuito	_____ /10														

<i>Griglia di Valutazione Disegno manuale</i>		
<b>Abilità grafiche</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>
<p>Saper eseguire tavole che abbiano le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– essere ordinate e pulite, senza segni di ditate, macchie, sbavature, pieghe, ecc.;</li> <li>– precisione grafica: linee nette e dallo spessore uniforme, parallelismi corretti, angoli precisi, incroci corretti;</li> <li>– linee di costruzione e del contorno dell'oggetto chiuse, precise, uniformi e tracciate con le mine adatte;</li> <li>– con le scritte fatte negli spazi appositi in stampatello uniforme, contenute tra le apposite linee.</li> </ul>	– non adeguate	<b>0÷1</b>
	– poco adeguate	<b>1÷2</b>
	– adeguate	<b>2÷3</b>
<b>Abilità logico-organizzative</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>
<p>Le capacità logico-organizzative riguardano le capacità di saper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– comprendere l'argomento e le consegne assegnate;</li> <li>– applicare correttamente i metodi di rappresentazione grafica: costruzioni geometriche, proiezioni ortogonali, assonometriche e prospettiche, ecc.;</li> <li>– applicare le norme grafiche generali: scale, disposizione viste;</li> <li>– applicare le norme grafiche specifiche: norme UNI, quotature, sezioni, ecc.;</li> <li>– analizzare e restituire graficamente oggetti e sistemi di oggetti;</li> <li>– rilevare oggetti spaziali, formalizzando la restituzione grafica con metodi manuali.</li> </ul>	– mediocre	<b>0÷1</b>
	– sufficiente	<b>1÷2</b>
	– discreto	<b>2÷3</b>
	– buono	<b>3÷5</b>
	– ottimo	<b>5÷7</b>

<i>Griglia di Valutazione Disegno informatico CAD</i>		
<b>Abilità grafiche</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>
<p>Le abilità grafiche riguardano disegni eseguiti al pc con il software AutoCAD che abbiano le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– precisione grafica;</li> <li>– eseguiti utilizzando correttamente i comandi di disegno e di editazione;</li> <li>– utilizzando correttamente i layers;</li> <li>– chiara e ordinata impaginazione della tavola.</li> </ul>	– non adeguate	<b>0÷1</b>
	– poco adeguate	<b>1÷2</b>
	– adeguate	<b>2÷3</b>
<b>Abilità logico-organizzative</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>
<p>Le capacità logico-organizzative riguardano le capacità di saper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– comprendere l'argomento e le consegne assegnate;</li> <li>– applicare correttamente i metodi di rappresentazione grafica: costruzioni geometriche, proiezioni ortogonali, assonometriche e prospettiche, ecc.;</li> <li>– applicare le norme grafiche generali: scale, disposizione viste;</li> <li>– applicare le norme grafiche specifiche: norme UNI, quotature, sezioni, ecc.;</li> <li>– analizzare e restituire graficamente oggetti e sistemi di oggetti;</li> <li>– rilevare oggetti spaziali, formalizzando la restituzione grafica con metodi manuali.</li> </ul>	– mediocre	<b>0÷1</b>
	– sufficiente	<b>1÷2</b>
	– discreto	<b>2÷3</b>
	– buono	<b>3÷5</b>
	– ottimo	<b>5÷7</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE**

Progettazione Costruzione Impianti • Gestione cantiere e sicurezza • Geopedologia • Estimo •

**Discipline tecniche indirizzo CAT**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punti</b>
<u>Conoscenze e sviluppo della prova:</u> terminologia, convenzioni, classificazioni, criteri, strutture, principi generali, progetto, verifica, articolazione dei processi	Non conosce gli argomenti e/o sviluppo nullo	<b>1,0</b>
	Conosce parzialmente gli argomenti richiesti e/o sviluppa la prova al 10-30%	<b>1,5</b>
	Conosce gli argomenti fondamentali con qualche incertezza e/o sviluppa la prova al 30-60%	<b>2,5</b>
	Conosce gli argomenti della disciplina e/o sviluppo quasi completo	<b>3,0</b>
	Conosce gli argomenti in modo ampio e approfondito; sviluppo completo con integrazioni personali	<b>4,0</b>
<u>Competenze nella elaborazione della soluzione, coerenza dei risultati e degli elaborati grafici prodotti</u>	– Non comprende i problemi, limitata la precisione di calcolo e/o grafica	<b>1</b>
	– Comprende i problemi e li risolve parzialmente, accettabile la precisione di calcolo e di redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti	<b>2</b>
	– Comprende i problemi e li risolve in modo ampio e personale, ottima la precisione di calcolo e le semplificazioni, completa la redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti	<b>3</b>
<u>Capacità di sintesi e di organizzazione delle procedure</u>	– Non sa analizzare il problema	<b>1</b>
	– Analizza e sintetizza in modo accettabile con giustificazioni complete e sufficientemente coerenti i dati assunti	<b>2</b>
	– Analizza con rigore e sintetizza in modo personale i dati e le procedure, proponendo anche soluzioni alternative	<b>3</b>

## 1.1 Criteri per l'attribuzione del voto di condotta

**Il voto di condotta viene attribuito dall'intero Consiglio di classe, riunito per gli scrutini, sulla base dei seguenti criteri:**

- Comportamento nei confronti del Dirigente Scolastico, dei docenti, di tutto il personale e dei compagni;
- Rispetto delle regole della scuola e di quelle stabilite con gli insegnanti nelle singole classi;
- Frequenza regolare delle lezioni e partecipazione alle attività didattiche disciplinari e opzionali scelte;
- Puntualità e rispetto degli orari scolastici;
- Rispetto degli impegni scolastici (svolgimento del lavoro scolastico in classe e a casa);
- Collaborazione con gli insegnanti e i compagni;
- Rispetto degli ambienti, dei materiali didattici, delle strutture e degli arredi di cui si usufruisce.

## 1.2 Tabella di corrispondenza tra voto e comportamento

Sono considerate valutazioni positive della condotta i voti otto, nove e dieci.

### Valutazione del comportamento secondo la programmazione delle competenze trasversali

Collaborare e partecipare / Agire in modo autonomo e responsabile

- saper dialogare rispettando i diversi punti di vista
- partecipare
- saper motivare gli altri
- assumere responsabilità
- avere consapevolezza dei valori
- esercitare coerenza tra conoscenze, valori e comportamenti

10	Lo studente dà importanza alla connessione tra e valori e comportamenti ed agisce di conseguenza. Si assume responsabilità nei diversi livelli di realtà in cui è coinvolto e contribuisce alla soluzione dei problemi sia personali che collettivi. Si impegna attivamente nel dibattito ed è disponibile a cambiare il proprio punto di vista alla luce di opinioni diverse dalle proprie. Di fronte alla diversità di opinioni, interessi e punti di vista, l'allievo comprende le ragioni degli altri e fa del suo meglio per ricercare soluzioni condivise. Lo studente sa condividere con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune ed è capace di coinvolgere altri soggetti. Sa assumere decisioni fondate dopo attenta valutazione dei diversi aspetti del problema in esame ed è consapevole delle responsabilità connesse alle decisioni prese. Sa riconoscere nelle azioni proprie e degli altri i valori ispiratori.
9	Lo studente dà importanza alla connessione tra e valori e comportamenti ed agisce di conseguenza. Si assume responsabilità nei diversi livelli di realtà in cui è coinvolto e contribuisce alla soluzione dei problemi sia personali che collettivi. Si impegna attivamente nel dibattito ed è disponibile a cambiare il proprio punto di vista alla luce di opinioni diverse dalle proprie. Di fronte alla diversità di opinioni, interessi e punti di vista, l'allievo comprende le ragioni degli altri e fa del suo meglio per ricercare soluzioni condivise. Lo studente sa condividere con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, ma si impegna in prima persona per contribuire alla soluzione di problemi collettivi <b>se motivato</b> . Sa riconoscere nelle azioni proprie e degli altri i valori ispiratori.
8	Lo studente dà importanza alla connessione tra conoscenza, valori e comportamenti ed agisce di conseguenza. L'allievo si coinvolge nel dibattito ma è non sempre disponibile a cambiare il proprio punto di vista e accetta in modo limitato le opinioni, convinzioni e punti di vista diversi dai propri. Lo studente sa condividere con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, ma collabora solo se spronato. Lo studente non mostra costanza nell'impegno e nell'assunzione di responsabilità, individuali e collettive. In determinati compiti, cerca di assumere decisioni fondate e di identificare possibili soluzioni, ma tende a lasciarsi influenzare da fattori esterni. Non è pienamente consapevole delle responsabilità collegate alle decisioni prese. Conosce in teoria i valori fondanti delle azioni e delle scelte, ma non sempre li riconosce nelle azioni proprie o degli altri e non sempre sa trarre le dovute conseguenze.
7	Lo studente si coinvolge occasionalmente nel dibattito ed è raramente disponibile a cambiare il proprio punto di vista. Tende ad evitare il confronto e manifesta evidenti difficoltà nel controllare le proprie emozioni. Non sa assumersi responsabilità, individuali e collettive e non considera la possibilità di agire in prima persona per contribuire alla soluzione del problema. Assume decisioni lasciandosi influenzare da fattori esterni o dalla propria emotività. Non è pienamente consapevole delle responsabilità collegate alle decisioni prese. Lo studente conosce in teoria i valori fondanti delle azioni e delle scelte, ma non li riconosce nelle azioni proprie o degli altri e non è in grado di trarne le dovute conseguenze.
6	Lo studente evidenzia difficoltà nella relazione con l'adulto e con i pari. Tende ad evitare il confronto e ad ignorare il punto di vista degli altri e manifesta evidenti difficoltà nel controllare le proprie emozioni. Non sviluppa comportamenti attivi finalizzati alla soluzione di problemi comuni con il gruppo di appartenenza. Lo studente non sa assumersi responsabilità, individuali e collettive e non considera la possibilità di agire in prima persona per contribuire alla soluzione del problema. Non conosce i valori fondanti delle azioni e delle scelte e non si rende conto che dietro azioni e scelte, individuali o di gruppo, ci sono valori guida diversi.

5	Lo studente evidenzia difficoltà nella relazione con l'adulto e con i pari. Tende ad assumere atteggiamenti di scarsa tolleranza nei confronti di coloro che manifestano convinzioni/opinioni diverse dalle proprie. Non sviluppa comportamenti attivi finalizzati alla soluzione di problemi comuni con il gruppo di appartenenza. Non è in grado di controllare lo stress e le emozioni. Non rispetta i ruoli, non sa assumersi responsabilità, individuali e collettive e non considera la possibilità di agire in prima persona per contribuire alla soluzione del problema. Lo studente non conosce i valori fondanti delle azioni e delle scelte, non si rende conto che dietro azioni e scelte, individuali o di gruppo, ci sono valori guida diversi.
---	---

Tale elenco non può essere esaustivo nella descrizione dei comportamenti sanzionabili, ma qualunque comportamento contrario alla convivenza civile e ai doveri dello studente, sarà sanzionato, commisurando la gravità dell'infrazione a quelle sopra indicate.

## CREDITO SCOLASTICO E FORMATIVO

### Tabella di assegnazione del credito scolastico

MEDIA DEI VOTI	CREDITO SCOLASTICO PUNTI		
	III ANNO	IV ANNO	V ANNO
M = 6	3-4	3-4	4-5
$6 < M \leq 7$	4-5	4-5	5-6
$7 < M \leq 8$	5-6	5-6	6-7
$8 < M \leq 9$	6-7	6-7	7-8
$9 < M \leq 10$	7-8	7-8	8-9

### TABELLE PER L'ASSEGNAZIONE DEL CREDITO FORMATIVO

NUMERO ASSENZE	PUNTEGGIO
Da 0 a 10 assenze	0,30
Da 11 a 15 assenze	0,20
Da 16 a 20 assenze	0,10

L'approssimazione al punto intero è concessa con almeno 0,75 punti sommati.

<b>Tipologia</b>	<b>Valutazione</b>
Attività socio assistenziali certificata della durata di almeno un mese (scout, volontariato, catechismo, Azione Cattolica ecc)	0,30
Attività didattica-culturali esterne o interne alla scuola e comunque coerenti con l'attività didattica (mostre, eventi manifestazioni)	0,25
Certificazioni europee nelle lingue straniere e /o nelle competenze informatiche (Cambridge/Trinity, ECDL standard /full - CISCO)	0,35
Attività sportive della durata di un anno IRC ( con esclusione del giudizio "Sufficiente")	0,35
Esperienze di lavoro coerenti con il corso di studi (stages certificati dalle ditte e o dagli enti) della durata di non meno di 3 settimane	0,60
Stages o attività alternanza scuola-lavoro organizzati dall'Istituto e certificati dagli enti	0,60

### Livelli di accettabilità della prestazione

#### Livello di competenza di base (SUFFICIENZA)

#### INDICATORI

Conoscenze	Conosce i nuclei concettuali essenziali della disciplina
	Comprende il lessico specifico minimo
	Possiede il livello base della microlingua settoriale
	Ha sufficienti conoscenze pratiche e teoriche
Abilità	Utilizza le conoscenze apprese in contesti noti per risolvere semplici situazioni problematiche di studio o di lavoro
	Applica regole e procedure fondamentali sia pure con qualche errore
	Opera collegamenti essenziali tra i saperi disciplinari
	Opera autonomamente in situazioni di studio e di lavoro prevedibili
	In gruppi di studio e di lavoro assume la responsabilità di portare a termine il compito assegnato e di collaborare con gli altri.